

Procedura selettiva 2022RUA06 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/B1 – MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 – MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3319 del 4 agosto 2022

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Paolo Caraceni, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Fabio Marra, professore ordinario dell'Università degli Studi di Firenze
Prof. Luca Valenti professore associato dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 10/03/2023 alle ore 09:00 in forma telematica, utilizzando la piattaforma GMeet per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Gambino Carmine

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Paolo Caraceni presenta 2 pubblicazioni in comune con il candidato Dr. Gambino in qualità di coautore. Trattasi di 2 lavori scientifici su studi multicentrici europei promossi dal Consorzio EASLCLIF, che hanno coinvolto decine di Centri epatologici in tutta Europa.

1: Trebicka J, Fernandez J, Papp M, Caraceni P, Laleman W, Gambino C, et al., PREDICT STUDY group of the EASL-CLIF Consortium. The PREDICT study uncovers three clinical courses of acutely decompensated cirrhosis that have distinct pathophysiology. J Hepatol. 2020 Oct;73(4):842-854. doi: 10.1016/j.jhep.2020.06.013. Epub 2020 Jul 13. PMID: 32673741.

2: Trebicka J, Fernandez J, Papp M, Caraceni P, Laleman W, Gambino C, et al., PREDICT STUDY group of the EASL-CLIF CONSORTIUM. PREDICT identifies precipitating events associated with the clinical course of acutely decompensated cirrhosis. J Hepatol. 2021 May;74(5):1097-1108. doi: 10.1016/j.jhep.2020.11.019. Epub 2020 Nov 20. PMID: 33227350.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Caraceni delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero pari a 1, lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 10:05

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

10 Marzo 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Fabio Marra presso l'Università degli Studi di Firenze

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA06 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/B1 – MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 – MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3319 del 4 agosto 2022

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Gambino Carmine

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta pubblicazioni su riviste internazionali con peer-review in numero adeguato. Giudizio complessivo: **ottimo**

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara di essere stato organizzatore e relatore di lezioni, aver svolto tutoraggio di Studenti del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, supervisione di Colleghi in formazione specialistica, correlatore di una tesi di Laurea in Medicina e Chirurgia. Giudizio complessivo: **pertinente e buono**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo. Giudizio complessivo: **ottimo**.

Attività assistenziale

Dal 2021 è Dirigente Medico in Divisione di Medicina Interna ad indirizzo epatologico. Giudizio complessivo: **ottimo**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero pari a 1, lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

10 Marzo 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Fabio Marra presso l'Università degli Studi di Firenze