

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/15 - MALATTIE DEL SANGUE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2509 del 23 luglio 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3346 del 8 ottobre 2020 composta da:

Prof. Pierfranco Conte, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof. Mario Boccadoro, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Torino,
Prof. Fabio Ciceri, professore di prima fascia dell'Università S. Raffaele di Milano,

si riunisce il giorno 13 novembre 2020 alle ore 9:00, in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento piattaforma Zoom e posta elettronica (pierfranco.conte@unipd.it, mario.boccadoro@unito, mailto:ciceri.fabio@hsr.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pierfranco Conte e del Segretario nella persona del Prof. Mario Boccadoro

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il giorno 8 febbraio 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche sarà *il colloquio orale*

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina - DIMED e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 45 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti
- Attività assistenziali: 15 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: *guida, estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica*.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, in quanto maggiormente indicativi per il SSD in oggetto:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) "impact factor" totale;
 - 3) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Malattie del sangue.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Malattie del sangue.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 45
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (<u>pienamente originale</u> punti 0,703, <u>parzialmente originale</u> punti 0,5, per nulla originale punti 0,3) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (<u>pienamente congruente</u> punti 0,703, <u>parzialmente congruente</u> punti 0,5, <u>per nulla congruente</u> punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<u>molto rilevante</u> punti 0,703, <u>rilevante</u> punti 0,5, <u>non rilevante</u> punti 0,1) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad es. primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (<u>primo e ultimo nome</u> punti 0,703, <u>secondo e penultimo nome</u> punti 0,5, <u>nome intermedio</u> punti 0,3) 	<p>Max 2,8125 punti per pubblicazione = ad es. Punti 45/Numero pubblicazioni 16</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 25
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per <u>ciascun insegnamento universitario pertinente</u> con il SSD punti 0,80/per anno)</p>	Max Punti 14
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di <u>co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale</u> punti 0,75; per <u>ciascuna attività seminariale</u> punti 0,50; per <u>ciascuna attività di tutoraggio</u> punti 0,30)</p>	Max Punti 8

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 3
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per <u>ogni direzione / coordinamento / organizzazione di gruppi nazionali</u> punti 0,5; per <u>ogni direzione / coordinamento / organizzazione di gruppi internazionali</u> punti 0,75, per ogni <u>partecipazione a gruppi nazionali</u> punti 0,2, per ogni <u>partecipazione a gruppi internazionali</u> punti 0,3; <u>direzione comitati editoriali di riviste</u> punti 1; <u>partecipazione a comitati editoriali di riviste</u> punti 0,5)	Max Punti 3
Per conseguimento della titolarità di brevetti (per <u>ogni brevetto</u> punti 0,5)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni <u>premio nazionale</u> punti 0,50, per ogni premio internazionale punti 0,75)	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a <u>congressi/convegni nazionali</u> punti 0,10, per ogni relazione a <u>congressi/convegni internazionali</u> punti 0,20)	Max Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica 1) numero totale delle citazioni (<u>fino a 2000 citazioni</u> punti 0,50, <u>fino a 4000 citazioni</u> punti 0,75, <u>oltre le 4000 citazioni</u> punti 1); 2) "impact factor" totale (<u>fino ad un IF tot di 500</u> punti 0,50, <u>fino ad un IF tot di 800</u> punti 0,75, <u>fino ad un IF tot di 1000</u> punti 1, per un <u>IF tot oltre i 1000</u> punti 2,75); 3) "impact factor" medio per pubblicazione (<u>IF medio < 10</u> punti 0,50, <u>IF medio ≥ 10</u> punti 0,75); 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) (<u>fino ad un H index di 20</u> punti 0,50, <u>fino ad un H index di 50</u> punti 0,75, <u>oltre un H index di 50</u> punti 3,50)	Max Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,5)	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 15

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (<u>pienamente congruente</u> punti 6, <u>parzialmente congruente</u> punti 3, <u>per nulla congruente</u> punti 0)	Max Punti 6
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (<u>pienamente coerente</u> punti 9, <u>parzialmente coerente</u> punti 4,5, <u>per nulla coerente</u> punti 0)	Max Punti 9
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta è tolta alle ore 9:45

Padova, 13 novembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Pierfranco Conte, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Prof. Mario Boccadoro, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Torino,

Prof. Fabio Ciceri, professore di prima fascia dell'Università S. Raffaele di Milano