

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB06- Allegato n.11 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/D3 –Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia - (profilo: settore scientifico disciplinare MED/15 – MALATTIE DEL SANGUE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5123/2022 prot n. 0237661 del 05/12/2022 (I BANDO)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 451/2023, prot n. 0017997 del 02/02/2023 composta da:

Prof.ssa Valentina GUARNERI, professore di Prima Fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Niccolò Bolli, professore di Seconda Fascia dell'Università degli Studi di Milano "La Statale"

Prof. Roberto MARASCA , professore di Seconda Fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce il giorno 13/02/2023 alle ore 14:00 in forma telematica, convocata su piattaforma Zoom (link: <https://unipd.zoom.us/j/87978579614?pwd=dHVTSDIkTGRYZys4RTI5ek9Pb2lRUT09>, mail : roberto.marasca@unimore.it, niccolo.bolli@unimi.it; valentina.guarneri@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Valentina Guarneri e del Segretario nella persona del Prof. Niccolò Bolli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiliazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il _04/08/2023_, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina del 29 Settembre 2022 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*, *altro*);

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi degli indicatori bibliometrici secondo i parametri riconosciuti da ASN:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) Parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
 - 3) continuità temporale
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: _chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua Inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite *colloquio*

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: _ chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua Italiana

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. _11_ del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti__1_, parzialmente originale punti_0.5, per nulla originale punti_0.3)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti_1_, parzialmente congruente punti__0.5, per nulla congruente punti 0.3)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti_0.7, rilevante punti_0.5, non rilevante punti_0.2_)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (primo, ultimo nome/corresponding author: 0.63, secondo o penultimo nome punti 0.5, nome intermedio punti_0.4_)</p> <p>nota:Poiché la somma dei punteggi dei sotto criteri è uguale a 3,33, nel caso in cui tutte le pubblicazioni dovessero ottenere il risultato massimo pari a 49.95, detto punteggio sarà arrotondato a 50;</p>	<p>Max 3.33 punti per pubblicazione (max 15 pubblicazioni)</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 3_per anno)</p>	<p>Max Punti 8</p>
<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (2 punti per ogni anno di attività)</p>	<p>Max Punti 8</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (massimo 4 punti)</p>	<p>Max Punti 4</p>
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti_1; internazionali punti: 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti _0.5; direzione di comitato editoriale di rivista punti 1, partecipazione a comitato editoriale di rivista punti 0.5)	Max Punti 2
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 1_)	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (es per ogni premio nazionale punti _1, per ogni premio internazionale punti 2)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti __1_, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti ___1.2__)	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici 1) numero totale delle citazioni massimo punti 6 ; 2) parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) massimo punti 6 Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: continuità temporale massimo punti 6_	Max Punti 18
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (. per ogni attività punti ____1____)	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27/02/2023 alle ore 11.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore .15:15...

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 Febbraio 2023

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Valentina Guarneri, Prof. Di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Padova