

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA05 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina-DIMED per il settore concorsuale 06D2 –ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/13 – ENDOCRINOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3397/2020 del 12/10/2020

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Lorenzo Arcangelo Calò, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06D2;
Prof.ssa Katherine Esposito, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli settore concorsuale 06D2;
Prof. Giovanni Targher, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Verona, settore concorsuale 06D2;

si riunisce il giorno 30/4/2021 alle ore 15 in forma telematica tramite piattaforma zoom con link:

<https://unipd.zoom.us/j/81526226352?pwd=bTVkek9wbTVac2FqODhWbWNFQkhDUT09>
per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua **Inglese**.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1. **Bonora Benedetta Maria**
2. **Sanga Viola**

Alle ore 15,15 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua **Inglese**. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Lorenzo Arcangelo Calò	Bonora Benedetta Maria
Prof.ssa Katherine Esposito	Bonora Benedetta Maria
Prof. Giovanni Targher	Bonora Benedetta Maria

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore la Dottoressa Bonora Benedetta Maria per le seguenti motivazioni inserite nell'Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. Lorenzo Arcangelo Calò membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

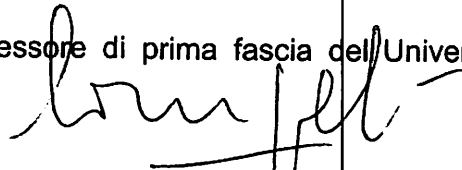
La seduta termina alle ore 15,35.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 30/4/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Lorenzo Arcangelo Calò, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06D2;



Prof.ssa Katherine Esposito, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania, Luigi Vanvitelli settore concorsuale 06D2;

Prof. Giovanni Targher, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Verona, settore concorsuale 06D2;

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA05 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina-DIMED per il settore concorsuale 06D2 -ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/13 - ENDOCRINOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3397/2020 del 12/10/2020

Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato: Bonora benedetta Maria

Publicazioni:

Critero 1	Critero 2	Critero 3	Critero 4
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (se criterio pienamente soddisfatto punti 1,25, se parzialmente soddisfatto punti 0,75, se non soddisfatto punti 0)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (se criterio pienamente soddisfatto punti 1,25, se parzialmente soddisfatto punti 0,75, se non soddisfatto punti 0,25)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (se criterio pienamente soddisfatto punti 1,25, se parzialmente soddisfatto punti 0,75, se non rilevante punti 0,25)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punti 1,25 per pubblicazione se primo autore o ultimo/corresponding author; punti 1,0 per pubblicazione se secondo o penultimo autore; punti 0.5 per pubblicazione se autore intermedio)
Max 15 Punti	Max 15 Punti	Max 15 Punti	Max 15 Punti

	Critero 1	Critero 2	Critero 3	Critero 4	Totale
Pubblicazione 1	0,75	1,25	1,25	1,00	4,25
Pubblicazione 2	0,75	1,25	0,75	1,25	4,00
Pubblicazione 3	1,25	1,25	1,25	1,25	5,00
Pubblicazione 4	1,25	1,25	1,25	1,25	5,00
Pubblicazione 5	1,25	1,25	1,25	0,75	4,50
Pubblicazione 6	1,25	1,25	1,25	1,25	5,00

Pubblicazione 7	0,75	1,25	1,25		1,25	4,50
Pubblicazione 8	0,75	1,25	1,25		1,00	4,25
Pubblicazione 9	1,25	1,25	1,25		0,75	4,50
Pubblicazione 10	0,75	1,25	0,75		1,25	4,00
Pubblicazione 11	1,25	1,25	1,25		1,00	4,75
Pubblicazione 12	1,25	1,25	1,25		1,00	4,75
Totale pubblicazioni	12,50	15,00	14,00		13,00	54,50

Totale punti pubblicazioni: 54,50

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Criteria		Punti massimi	Punti attribuiti
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD fino a punti 1,5 per anno)		2,25	0,50
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi fino a punti 0,3; per ciascuna attività seminariale fino a punti 0,3; per ciascuna attività di tutoraggio fino a punti 0,3)		2,25	2,10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati		0,5	0

Totale punti attività didattica: 2,60

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Criteria		Punti massimi	Punti attribuiti
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste 0,5 punti; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali 0,2 punti)		3	2,20
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)		1	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,25 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale/internazionale)		2	0,25

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale (punti 0,3) e internazionale (punti 0,6) punti per ogni relazione	3	2,40
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni: se <200 punti 0,2; tra 200 e 500 punti 0,7; se >500 punti 1; 2) "impact factor" totale: se <20 punti 0,5; tra 20 e 50 punti 1; >50 punti 2; indice di Hirsch: <5 punti 0,5; tra 5 e 10 punti 1; >10 punti 2.	5	5,00
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio o di terza missione, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (fino a 1 punto per ciascuna attività)	1	0

Totale punti curriculum: 9,85

Attività assistenziale:

Criteria	Punti massimi	Punti attribuiti
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: 1) pienamente congruente punti 10; parzialmente congruente punti 6; per nulla congruente punti 2)	10	10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: 1) pienamente congruente punti 10; 2) parzialmente congruente punti 6; 3) per nulla congruente punti 2	10	10

Totale punti attività assistenziale: 20,00

Punteggio totale: 86,95

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: idoneo

Candidato: Sanga Viola

Pubblicazioni:

Criteria 1	Criteria 2	Criteria 3	Criteria 4
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (se criterio pienamente soddisfatto punti 1.25, se parzialmente soddisfatto punti 0,75, se non soddisfatto punti 0)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (se criterio pienamente soddisfatto	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (se criterio pienamente soddisfatto punti 1.25, se parzialmente soddisfatto punti 0.75,	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in

	punti 1,25, se parzialmente soddisfatto punti 0,75, se non soddisfatto punti 0,25)	se non rilevante punti 0,25)	collaborazione (punti 1,25 per pubblicazione se primo autore o ultimo/corresponding author; punti 1,0 per pubblicazione se secondo o penultimo autore; punti 0,5 per pubblicazione se autore intermedio)
Max 15 Punti	Max 15 Punti	Max 15 Punti	Max 15 Punti

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
Pubblicazione 1	1,25	1,25	1,25	1,00	4,75
Pubblicazione 2	0,75	1,25	0,25	1,25	3,50
Pubblicazione 3	1,25	1,25	1,25	1,00	4,75
Pubblicazione 4	1,25	1,25	1,25	1,00	4,75
Pubblicazione 5	0,75	1,25	0,75	0,50	3,25
Pubblicazione 6	0,75	1,25	0,75	0,50	3,25
Pubblicazione 7	-	-	-	-	-
Pubblicazione 8	-	-	-	-	-
Pubblicazione 9	-	-	-	-	-
Pubblicazione 10	-	-	-	-	-
Pubblicazione 11	-	-	-	-	-
Pubblicazione 12	-	-	-	-	-
Totale pubblicazioni	6,00	7,50	5,50	5,25	24,25

Totale punti pubblicazioni: 24,25

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Criteria	Punti massimi	Punti attribuiti
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD fino a punti 1,5 per anno)	2,25	0
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi fino a punti 0,3; per ciascuna attività seminariale fino a punti 0,3; per ciascuna attività di tutoraggio fino a punti 0,3)	2,25	0
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0,5	0

Totale punti attività didattica: 0

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Criteri	Punti massimi	Punti attribuiti
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste 0,5 punti; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali 0,2 punti)	3	0,20
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	1	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,25 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale/internazionale)	2	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale (punti 0,3) e internazionale (punti 0,6) punti per ogni relazione	3	3,0
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni: se <200 punti 0,2; tra 200 e 500 punti 0,7; se >500 punti 1; 2) "impact factor" totale: se <20 punti 0,5; tra 20 e 50 punti 1; >50 punti 2; indice di Hirsch: <5 punti 0,5; tra 5 e 10 punti 1; >10 punti 2.	5	1,2
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio o di terza missione, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (fino a 1 punto per ciascuna attività)	1	0

Totale punti curriculum: 4,40

Attività assistenziale:

Criteri	Punti massimi	Punti attribuiti
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: 1) pienamente congruente punti 10; parzialmente congruente punti 6; per nulla congruente punti 2)	10	10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: 1) pienamente congruente punti 10; 2) parzialmente congruente punti 6; 3) per nulla congruente punti 2	10	10

Totale punti attività assistenziale: 20,00

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: idoneo

Punteggio totale: 48,65

La Commissione individua quale candidato vincitore la Dottorssa Bonora Benedetta Maria per le seguenti motivazioni:

Le valutazioni del Curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività assistenziale nel suo complesso come derivato dall'esame della commissione in base ai criteri dalla stessa determinati, è eccellente e permette di rilevare il ruolo positivo dell'attività della candidata in ambito endocrinologico fin dall'epoca della Laurea. E' positivo anche il rilievo della plurima partecipazione come relatore di comunicazioni orali e di poster presentation a convegni nazionali ed internazionali in ambito endocrinologico-diabetologico che dimostra anche la sua disposizione all'attività di ricerca sia clinica che di base. Il rilievo di una ottima produzione scientifica che per quel che attiene le 12 pubblicazioni presentate di cui 6 come primo autore, è pure molto buona con Impact Factor complessivo di 236,318, numero di citazioni totali di 606 e h index di 13 e pertinente al Settore Scientifico Disciplinare MED/13 Endocrinologia.

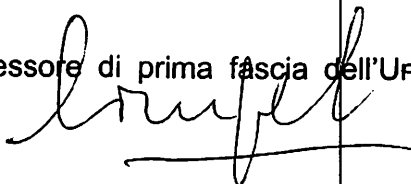
L'attività assistenziale svolta in ambito Endocrinologico dimostra la validità professionale assistenziale della candidata.

In conclusione, il giudizio complessivo della Commissione sul Curriculum, pubblicazioni ed attività assistenziale è ottimo.

Padova, 30/4/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Lorenzo Arcangelo Calò, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06D2;



Prof.ssa Katherine Esposito, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania, Luigi Vanvitelli settore concorsuale 06D2;

Prof. Giovanni Targher, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Verona, settore concorsuale 06D2;

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA05 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina-DIMED per il settore concorsuale 06D2 –ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/13 – ENDOCRINOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3397/2020 del 12/10/2020

Allegato al Verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. KATHERINE ESPOSITO componente
della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso la piattaforma zoom, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Lorenzo Calò, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 30-04-2021



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA05 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina-DIMED per il settore concorsuale 06D2 –ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/13 – ENDOCRINOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3397/2020 del 12/10/2020

Allegato al Verbale n. 4

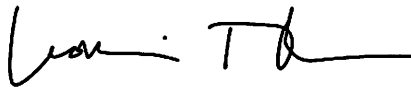
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. GIOVANNI TARGHER componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso la piattaforma zoom, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Lorenzo Calò, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 30/04/21



firma