

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO186- allegato 11 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/B1 – MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 – MEDICINA INTERNA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale Rep. n. 2883/2022 Prot. 123906 del 13 luglio 2022

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Paolo Simioni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. ssa Maria Lorenza Muiesan, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Brescia
Prof. Antonello Pietrangelo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce il **giorno 22/12/2022** alle ore **09:15** in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento zoom (indirizzi email utilizzati: paolo.simioni@unipd.it, antonello.pietrangelo@unimore.it, marialorenza.muiesan@unibs.it), per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 11 del bando e cioè n. 16.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. DE FRANCESCHI LUCIA
2. FABRIS LUCA

3. FIORETTO PAOLA
4. GIANNINI SANDRO
5. MAFFEI PIETRO
6. MONTAGNESE SARA
7. PONTISSO PATRIZIA
8. RACANELLI VITO
9. ROSSATO MARCO
10. SECCIA TERESA MARIA

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione: *per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi, corresponding author.*

Il **prof. Paolo Simioni** ha lavori in comune con i candidati: **Prof. Luca Fabris** e **Prof. Marco Rossato** ed in particolare:

-con il **Prof. Luca Fabris** i lavori:

pubblicazione n. 16: Semin Liver Dis. 2022 Feb;42(1):34-47. doi: 10.1055/s-0041-1739455. Epub 2021 Nov 18. **The Neglected Role of Bile Duct Epithelial Cells in NASH.** Massimiliano Cadamuro, Alberto Lasagni, Samantha Sarcognato, Maria Guido, Roberto Fabris, Mario Strazzabosco, Alastair J Strain, Paolo Simioni, Erica Villa, **Luca Fabris**. PMID: 34794182 DOI: 10.1055/s-0041-1739455 - *apporto individuale del candidato: ultimo nome*

-con il **Prof. Marco Rossato** i lavori:

pubblicazione n. 15: J Thromb Haemost. 2020 Oct;18(10):2629-2635. doi: 10.1111/jth.15022. Epub 2020 Aug 24. **The hazard of (sub)therapeutic doses of anticoagulants in non-critically ill patients with Covid-19: The Padua province experience.** Raffaele Pesavento, Davide Ceccato, Giampaolo Pasquetto, Jacopo Monticelli, Lucia Leone, Annachiara Frigo, Davide Gorgi, Anna Postal, Giuseppe Maria Marchese, Alberto Cipriani, Alois Saller, Cristiano Sarais, Pietro Criveller, Marco Gemelli, Federico Capone, Paola Fioretto, Claudio Pagano, **Marco Rossato**, Angelo Avogaro, Paolo Simioni, Paolo Prandoni, Roberto Vettor. PMID: 32692874 PMCID: PMC7404507 DOI: 10.1111/jth.15022 - *apporto individuale del candidato: nome centrale*

La **prof.ssa Maria Lorenza Muiesan** ha lavori in comune con i candidati: **Prof.ssa Maria Tera Seccia** ed in particolare:

-con la **Prof.ssa Maria Tera Seccia** i lavori:

pubblicazione n. 14: J Hypertens. 2020 Feb;38(2):332-339. doi: 10.1097/HJH.0000000000002250. **Atrial fibrillation as presenting sign of primary aldosteronism: results of the Prospective Appraisal on the Prevalence of Primary Aldosteronism in Hypertensive (PAPPHY) Study.** **Teresa M Seccia**, Claudio Letizia, Maria L Muiesan, Silvia Lerco, Maurizio Cesari, Valeria Bisogni, Luigi Petramala, Giuseppe Maiolino, Roberta Volpin, Gian Paolo Rossi. PMID: 31834121 DOI: 10.1097/HJH.0000000000002250 - *apporto individuale del candidato: primo nome*

pubblicazione n. 15: Int J Cardiol Hypertens. 2020 Apr 15;5:100029. doi: 10.1016/j.ijchy.2020.100029. eCollection 2020 Jun. **The 2020 Italian Society of Arterial Hypertension (SIIA) practical guidelines for the management of primary aldosteronism.** Gian Paolo Rossi, Valeria Bisogni, Alessandra Violet Bacca, Anna Belfiore, Maurizio Cesari, Antonio Concistrè, Rita Del Pinto, Bruno Fabris, Francesco Fallo, Cristiano Fava, Claudio Ferri, Gilberta Giacchetti, Guido Grassi, Claudio Letizia, Mauro Maccario, Francesca Mallamaci, Giuseppe Maiolino, Dario Manfellotto, Pietro Minuz, Silvia Monticone, Alberto Morganti, Maria Lorenza Muiesan, Paolo Mulatero, Aurelio Negro, Gianfranco Parati, Martino F Pengo, Luigi Petramala, Francesca Pizzolo, Damiano Rizzoni, Giacomo Rossitto, Franco Veglio, **Teresa Maria Seccia**. PMID: 33447758 PMCID: PMC7803025 DOI: 10.1016/j.ijchy.2020.100029 - *apporto individuale del candidato: ultimo nome*

Il prof. Antonello Pietrangelo non ha lavori in comune con i candidati presentati ai fini della presente selezione.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni dei proff. Simioni e Muiesan, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi).

La seduta termina alle ore 10:07.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22/12/2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Paolo Simioni presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO186- allegato 11 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/B1 – MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 – MEDICINA INTERNA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale Rep. n. 2883/2022 Prot. 123906 del 13 luglio 2022

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

1) Candidata Prof.ssa DE FRANCESCHI LUCIA

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 16 pubblicazioni su riviste scientifiche di ottima rilevanza. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono ottimi. Gli argomenti trattati sono congrui con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. L'apporto individuale del candidato appare preminente in tutte le pubblicazioni presentate. La candidata presenta una attività scientifica di ottimo livello, originale e metodologicamente rigorosa, centrata per lo più su meccanismi patogenetici e target terapeutici innovativi delle anemie (in particolare anemia falciforme e beta-talassemia). Il contributo della candidata è quasi sempre di rilievo.

GIUDIZIO: OTTIMO

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il profilo curricolare è eccellente. La candidata documenta numerose attività di coordinamento e partecipazione a gruppi nazionali/internazionali per attività di ricerca sui meccanismi patogenetici e target terapeutici innovativi delle anemie (in particolare anemia falciforme e beta-talassemia). Fa parte dell'Editorial Board di alcune riviste (quali ad es. Blood, American Journal of Hematology e Blood Molecular Cellular Disease). Ha depositato n. 3 brevetti. La candidata presenta numerose partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni di interesse nazionale/internazionale. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, mediante l'indice di Hirsch, quale indicatore bibliometrico per quantificare la produttività e l'impatto scientifico, la candidata risulta avere un H index pari a 45.

GIUDIZIO: ECCELLENTE

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica della candidata è rappresentata da numerosi incarichi di docenza (insegnamento e modulo universitario pertinente con il SSD) presso Corsi di laurea/Scuole di Specializzazione di area medica. Dichiara di aver svolto attività di tutoraggio e didattica integrativa (anche attività didattica pratica).

GIUDIZIO: OTTIMO

Attività assistenziale

L'attività assistenziale documentata risulta essere congruente con il SSD per cui è stata bandita la procedura anche se relativamente ad un settore molto specifico. Per coerenza

con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando nell'ambito della Medicina Interna, dichiara n. 1 incarico di Alta/Altissima Specializzazione congruente con SSD per cui è stata bandita la procedura.

GIUDIZIO: BUONO

2) Candidato Prof. FABRIS LUCA

Motivato giudizio su:

Publicazioni scientifiche

Il candidato presenta 16 pubblicazioni su riviste scientifiche di ottima rilevanza. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono ottimi. Gli argomenti trattati sono congrui con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. L'apporto individuale del candidato appare preminente nella maggior parte delle pubblicazioni presentate. Il candidato presenta una attività scientifica di ottimo livello, originale e metodologicamente rigorosa, centrata per lo più sui meccanismi patogenetici della fibrosi nelle malattie epatiche e del colangiocarcinoma. Il contributo del candidato è quasi sempre di rilievo.

GIUDIZIO: OTTIMO

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il profilo curricolare è ottimo. Il candidato documenta numerose attività di partecipazione a società/gruppi di studio per attività di ricerca sui meccanismi patogenetici della fibrosi nelle malattie epatiche e del colangiocarcinoma. Fa parte dell'Editorial Board di numerose riviste (quali ad es. American Journal of Physiology – Gastrointestinal and Liver Physiology, International Journal of Molecular Sciences, Translational Gastroenterology and Hepatology, Artificial Intelligence in Gastroenterology, Frontiers in Pharmacology, Gastrointestinal and Hepatic Pharmacology, Cells, Hepatoma Research, Journal of Clinical and Translational Hepatology, Biochimica et Biophysica Acta (BBA)). Ha presentato un premio/riconoscimento per attività di ricerca. Il candidato presenta numerose partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni di interesse nazionale/internazionale. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, mediante l'indice di Hirsch, quale indicatore bibliometrico per quantificare la produttività e l'impatto scientifico, il candidato risulta avere un H index pari a 43.

GIUDIZIO: OTTIMO

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica del candidato è rappresentata da numerosi incarichi di docenza (insegnamento e modulo universitario pertinente con il SSD) presso Corsi di laurea/Scuole di Specializzazione di area medica. Dichiara di essere stato/a relatore/correlatore di numerose tesi di laurea.

GIUDIZIO: ECCELLENTE

Attività assistenziale

L'attività assistenziale documentata risulta essere non congruente con il SSD per cui è stata bandita la procedura: dichiara attività assistenziale in gastroenterologia SSD MED/12 e solo per un breve periodo (recentemente) in medicina interna. Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando nell'ambito della Medicina Interna, dichiara n.

1 incarico di Alta/Altissima Specializzazione non congruente con SSD per cui è stata bandita la procedura.

GIUDIZIO: DISCRETO

3) Candidata Prof.ssa FIORETTO PAOLA

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 16 pubblicazioni su riviste scientifiche di eccellente rilevanza. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono eccellenti. Gli argomenti trattati sono congrui con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. L'apporto individuale del candidato appare preminente in tutte le pubblicazioni presentate. La candidata presenta una attività scientifica di eccellente livello, originale e metodologicamente rigorosa, centrata per lo più sulla diagnosi e sul trattamento della malattia diabetica e delle sue complicanze renali e cardiovascolari. Il contributo del candidato è quasi sempre di rilievo.

GIUDIZIO: ECCELLENTE

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il profilo curricolare è eccellente. La candidata documenta numerose attività di coordinamento di gruppi nazionali/internazionali ad attività di ricerca sulla diagnosi e sul trattamento della malattia diabetica e delle sue complicanze renali e cardiovascolari. Fa parte dell'Editorial Board di alcune riviste (quali ad es. Journal of Nephrology e special issue sulla nefropatia diabetica). Ha presentato dodici premi/riconoscimenti per attività di ricerca. La candidata presenta numerose partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni di interesse nazionale/internazionale. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, mediante l'indice di Hirsch, quale indicatore bibliometrico per quantificare la produttività e l'impatto scientifico, la candidata risulta avere un H index pari a 58.

GIUDIZIO: ECCELLENTE

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica della candidata è rappresentata da numerosi incarichi di docenza (insegnamento e modulo universitario pertinente con il SSD) presso Corsi di laurea/Scuole di Specializzazione di area medica. Dichiara di aver svolto attività di tutoraggio. È inoltre stata relatrice/correlatrice di numerose tesi di laurea.

GIUDIZIO: OTTIMO

Attività assistenziale

L'attività assistenziale documentata risulta essere pienamente congruente con il SSD per cui è stata bandita la procedura. Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando nell'ambito della Medicina Interna, dichiara esperienza di attività clinica pluriennale e dichiara n. 3 incarichi di Alta/Altissima Specializzazione congruente con SSD per cui è stata bandita la procedura.

GIUDIZIO: ECCELLENTE

4) Candidato Prof. GIANNINI SANDRO

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 16 pubblicazioni su riviste scientifiche di buona rilevanza. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono buoni. Gli argomenti trattati sono congrui con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. L'apporto individuale del candidato appare preminente in quasi tutte le pubblicazioni presentate. Il candidato presenta una attività scientifica di buon livello, originale e metodologicamente rigorosa, centrata per lo più sul metabolismo del calcio nelle malattie dell'osso. Il contributo del candidato è quasi sempre di rilievo.

GIUDIZIO: BUONO

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il profilo curricolare è buono. Il candidato fa parte dell'Editorial Board di Clinical Cases in Mineral and Bone Metabolism. Il candidato presenta numerose partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni di interesse nazionale/internazionale. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, mediante l'indice di Hirsch, quale indicatore bibliometrico per quantificare la produttività e l'impatto scientifico, il candidato risulta avere un H index pari a 39. Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità il candidato dichiara di essere Presidente dell'Associazione InterRegionale Nordest per l'Osteoporosi - ANEOP e del Gruppo Italiano Bone Interdisciplinary Specialists - GIBIS.

GIUDIZIO: BUONO

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica del candidato è rappresentata da numerosi incarichi di docenza (insegnamento e modulo universitario pertinente con il SSD) presso Corsi di laurea/Scuole di Specializzazione di area medica. Dichiara di aver svolto attività di didattica integrativa (anche attività didattica teorico/pratica ed esercitazioni). È inoltre stato relatore/correlatore di numerose tesi di laurea.

GIUDIZIO: OTTIMO

Attività assistenziale

L'attività assistenziale documentata risulta essere pienamente congruente con il SSD per cui è stata bandita la procedura. Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando nell'ambito della Medicina Interna, dichiara esperienza di attività clinica pluriennale e dichiara n. 1 incarico di Direzione UOS, n. 2 incarichi di Alta/Altissima Specializzazione e n. 1 incarico di Direzione di Centro regionale congruenti con SSD per cui è stata bandita la procedura.

GIUDIZIO: ECCELLENTE

5) Candidato Prof. MAFFEI PIETRO

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 16 pubblicazioni su riviste scientifiche di buona rilevanza. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono buoni. Gli argomenti trattati sono congrui con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. L'apporto individuale del candidato appare preminente in più della metà delle pubblicazioni presentate. Il candidato presenta una attività scientifica di buon livello, originale e metodologicamente rigorosa, centrata per lo più sullo studio delle complicità cliniche della acromegalia e sulla rara sindrome di Alstrom. Il contributo del candidato è quasi sempre di rilievo.

GIUDIZIO: BUONO

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il profilo curricolare è buono. Il candidato documenta attività di partecipazione a gruppi nazionali/internazionali ad attività di ricerca sullo studio delle complicità cliniche della acromegalia e sulla rara sindrome di Alstrom. Fa parte dell'Editorial Board di Pituitary Endocrinology. Ha presentato un premio/riconoscimento per attività di ricerca. Il candidato presenta numerose partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni di interesse nazionale/internazionale. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, mediante l'indice di Hirsch, quale indicatore bibliometrico per quantificare la produttività e l'impatto scientifico, il candidato risulta avere un H index pari a 29.

GIUDIZIO: BUONO

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica del candidato è rappresentata da numerosi incarichi di docenza (insegnamento e modulo universitario pertinente con il SSD) presso Corsi di laurea/Scuole di Specializzazione di area medica. Dichiara di aver svolto attività di tutoraggio. È inoltre stato correlatore di numerose tesi di laurea.

GIUDIZIO: ECCELLENTE

Attività assistenziale

L'attività assistenziale documentata risulta essere pienamente congruente con il SSD per cui è stata bandita la procedura. Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando nell'ambito della Medicina Interna, dichiara esperienza di attività clinica pluriennale e dichiara n. 3 incarichi di Alta/Altissima Specializzazione congruenti con SSD per cui è stata bandita la procedura.

GIUDIZIO: ECCELLENTE

6) Candidata Prof.ssa MONTAGNESE SARA

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 16 pubblicazioni su riviste scientifiche di eccellente rilevanza. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono eccellenti. Gli argomenti trattati sono congrui con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. L'apporto individuale del candidato appare preminente in tutte le pubblicazioni

presentate. La candidata presenta una attività scientifica di eccellente livello, originale e metodologicamente rigorosa, centrata per lo più sullo studio della encefalopatia epatica. Il contributo del candidato è quasi sempre di rilievo.

GIUDIZIO: ECCELLENTE

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il profilo curricolare è buono. La candidata fa parte dell'Editorial Board di molte riviste (quali ad es. Journal of Hepatology, Frontiers in Physiology, Hepatology,, BMJ Open Gastroenterology). Ha presentato due premi/riconoscimenti per attività di ricerca. La candidata presenta numerose partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni di interesse nazionale/internazionale. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, mediante l'indice di Hirsch, quale indicatore bibliometrico per quantificare la produttività e l'impatto scientifico, la candidata risulta avere un H index pari a 34. Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità la candidata dichiara di essere Presidente della International Society for Hepatic Encephalopathy and Nitrogen Metabolism - ISHEN.

GIUDIZIO: BUONO

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica della candidata è rappresentata da numerosi incarichi di docenza (insegnamento e modulo universitario pertinente con il SSD) presso Corsi di laurea/Scuole di Specializzazione di area medica. Dichiara di aver svolto attività di didattica integrativa (anche attività didattica teorico/pratica ed esercitazioni). È inoltre stata relatrice/correlatrice di numerose tesi di laurea.

GIUDIZIO: ECCELLENTE

Attività assistenziale

L'attività assistenziale documentata risulta essere quasi pienamente congruente con il SSD per cui è stata bandita la procedura. Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando nell'ambito della Medicina Interna, dichiara esperienza di attività clinica pluriennale ma non risultano incarichi coerenti con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

GIUDIZIO: BUONO

7) Candidata Prof.ssa PONTISSO PATRIZIA

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il/La candidato/a presenta 16 pubblicazioni su riviste scientifiche di ottima rilevanza. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono ottimi. Gli argomenti trattati sono congrui con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. L'apporto individuale del candidato appare preminente in quasi tutte le pubblicazioni presentate. La candidata presenta una attività scientifica di ottimo livello, originale e metodologicamente rigorosa, centrata per lo più sullo sviluppo dell'epatocarcinoma e l'evoluzione delle epatiti virali a neoplasia. Il contributo del candidato è quasi sempre di rilievo.

GIUDIZIO: OTTIMO

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il profilo curricolare è eccellente. La candidata documenta un'attività di coordinamento di gruppi nazionali/internazionali ad attività di ricerca sullo sviluppo dell'epatocarcinoma e l'evoluzione delle epatiti virali a neoplasia. Fa parte dell'Editorial Board di molte riviste (quali ad es. Digestive and Liver disease, Hepatology, World Journal of Clinical Infectious Disease, The international Journal of Biological Markers, Cancer, Hepatoma Research). Ha depositato n.9 brevetti. Ha presentato otto premi/riconoscimenti per attività di ricerca. La candidata presenta numerose partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni di interesse nazionale/internazionale. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, mediante l'indice di Hirsch, quale indicatore bibliometrico per quantificare la produttività e l'impatto scientifico, la candidata risulta avere un H index pari a 50. Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità la candidata dichiara di essere la Direttrice del Centro interdipartimentale ricerca Chirurgia sperimentale.

GIUDIZIO: ECCELLENTE

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica della candidata è rappresentata da numerosi incarichi di docenza (insegnamento e modulo universitario pertinente con il SSD) presso Corsi di laurea/Scuole di Specializzazione di area medica. Dichiara di aver svolto attività di tutoraggio e didattica integrativa (anche attività didattica teorico/pratica ed esercitazioni).

GIUDIZIO: OTTIMO

Attività assistenziale

L'attività assistenziale documentata risulta essere pienamente congruente con il SSD per cui è stata bandita la procedura. Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando nell'ambito della Medicina Interna, dichiara esperienza di attività clinica pluriennale e dichiara n. 3 incarichi di Alta/Altissima Specializzazione congruenti con SSD per cui è stata bandita la procedura.

GIUDIZIO: ECCELLENTE

8) Candidato Prof. RACANELLI VITO

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 16 pubblicazioni su riviste scientifiche di eccellente rilevanza. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono eccellenti. Gli argomenti trattati sono congrui con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. L'apporto individuale del candidato appare preminente in tutte le pubblicazioni presentate. Il candidato presenta una attività scientifica di eccellente livello, originale e metodologicamente rigorosa, centrata per lo più su aspetti immunologici delle malattie epatiche e della sclerosi multipla. Il contributo del candidato è sempre di rilievo.

GIUDIZIO: ECCELLENTE

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il profilo curricolare è buono. Il candidato fa parte dell'Editorial Board di molte riviste (quali ad es. Clinical and Experimental Medicine, Immune Network, Journal of Clinical Medicine, Frontiers in Immunology). Ha depositato n.1 brevetto. Ha presentato tre premi/riconoscimenti per attività di ricerca. Il candidato presenta numerose partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni di interesse nazionale/internazionale. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, mediante l'indice di Hirsch, quale indicatore bibliometrico per quantificare la produttività e l'impatto scientifico, il candidato risulta avere un H index pari a 38.

GIUDIZIO: BUONO

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica del candidato è rappresentata da numerosi incarichi di docenza (insegnamento e modulo universitario pertinente con il SSD) presso Corsi di laurea/Scuole di Specializzazione di area medica. Dichiara di aver svolto attività di tutoraggi. È inoltre stato relatore/correlatore di numerose tesi di laurea.

GIUDIZIO: ECCELLENTE

Attività assistenziale

L'attività assistenziale documentata risulta essere quasi pienamente congruente con il SSD per cui è stata bandita la procedura anche se relativamente ad un settore molto specifico. Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando nell'ambito della Medicina Interna, dichiara esperienza di attività clinica pluriennale e dichiara n. 1 incarico di Direzione UOS non congruente con SSD per cui è stata bandita la procedura.

GIUDIZIO: BUONO

9) Candidato Prof. ROSSATO MARCO

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 16 pubblicazioni su riviste scientifiche di buona rilevanza. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono buoni. Gli argomenti trattati sono congrui con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. L'apporto individuale del candidato appare preminente in quasi tutte le pubblicazioni presentate. Il candidato presenta una attività scientifica di buon livello, originale e metodologicamente rigorosa, centrata per lo più su aspetti di andrologia e sullo studio di alterazioni del metabolismo glucidico e del peso corporeo. Il contributo del candidato è quasi sempre di rilievo.

GIUDIZIO: BUONO

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il profilo curricolare è ottimo. Il candidato documenta numerose attività di partecipazione a gruppi di studio/ricerca nazionali/internazionali per attività di ricerca su aspetti di andrologia e sullo studio di alterazioni del metabolismo glucidico e del peso corporeo. Fa parte dell'Editorial Board di alcune riviste (quali ad es. Journal of Andrological Sciences, Aging Clinical and Experimental Research, Frontiers in Endocrinology). Ha depositato n.1 brevetto.

Ha presentato sei premi/riconoscimenti per attività di ricerca. Il candidato presenta numerose partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni di interesse nazionale/internazionale. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, mediante l'indice di Hirsch, quale indicatore bibliometrico per quantificare la produttività e l'impatto scientifico, il candidato risulta avere un H index pari a 41. Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità il candidato dichiara di essere stato Senatore in Senato Accademico dell'Università di Padova.

GIUDIZIO: OTTIMO

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica del candidato è rappresentata da numerosi incarichi di docenza (insegnamento e modulo universitario pertinente con il SSD) presso Corsi di laurea/Scuole di Specializzazione di area medica. Dichiara di aver svolto attività di tutoraggio.

GIUDIZIO: OTTIMO

Attività assistenziale

L'attività assistenziale documentata risulta essere pienamente congruente con il SSD per cui è stata bandita la procedura. Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando nell'ambito della Medicina Interna, dichiara esperienza di attività clinica pluriennale ma non risultano incarichi coerenti con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

GIUDIZIO: BUONO

10)Candidata Prof.ssa SECCIA TERESA MARIA

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 16 pubblicazioni su riviste scientifiche di eccellente rilevanza. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono eccellenti. Gli argomenti trattati sono congrui con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. L'apporto individuale del candidato appare preminente in quasi tutte le pubblicazioni presentate. La candidata presenta una attività scientifica di ottimo livello, originale e metodologicamente rigorosa, centrata per lo più sullo studio dei meccanismi patogenetici e sulla diagnosi clinica e trattamento dell'iperaldosteronismo primario, nell'ambito dell'interesse più generale per l'ipertensione arteriosa e le malattie cardiovascolari. Il contributo del candidato è quasi sempre di rilievo.

GIUDIZIO: ECCELLENTE

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il profilo curricolare è buono. La candidata documenta numerose attività di partecipazione a gruppi nazionali/internazionali ad attività di ricerca sullo studio dei meccanismi patogenetici e sulla diagnosi clinica e trattamento dell'iperaldosteronismo primario, nell'ambito dell'interesse più generale per l'ipertensione arteriosa e le malattie cardiovascolari. Fa parte dell'Editorial Board di molte riviste (quali ad es. BMC Endocrine disorders, Frontiers in cardiovascular medicine, PeerJ, Frontiers in Cardiovascular genetics and systems medicine, molecular and structural endocrinology, Frontiers in molecular and structural

endocrinology). Ha presentato due premi/riconoscimenti per attività di ricerca. La candidata presenta numerose partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni di interesse nazionale/internazionale. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, mediante l'indice di Hirsch, quale indicatore bibliometrico per quantificare la produttività e l'impatto scientifico, la candidata risulta avere un H index pari a 33.

GIUDIZIO: BUONO

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica della candidata è rappresentata da numerosi incarichi di docenza (insegnamento e modulo universitario pertinente con il SSD) presso Corsi di laurea/Scuole di Specializzazione di area medica. È inoltre stata relatrice/correlatrice di numerose tesi di laurea.

GIUDIZIO: OTTIMO

Attività assistenziale

L'attività assistenziale documentata risulta essere pienamente congruente con il SSD per cui è stata bandita la procedura. Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando nell'ambito della Medicina Interna, dichiara esperienza di attività clinica pluriennale ma non risultano incarichi coerenti con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

GIUDIZIO: BUONO

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22/12/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Paolo Simioni presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)