

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO182_4ter – ALLEGATO 4 per la chiamata di n. 1 professori di prima fascia presso il **Dipartimento di Medicina – DIMED** per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare **06/MEDS-05 - MEDICINA INTERNA** (profilo: settore scientifico disciplinare **MEDS-05/A - MEDICINA INTERNA**) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con **Decreto Rettorale n. 1749/2025 del 16/04/2025**

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Giuseppe Sergi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Rossella Marcucci professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

Prof. Domenico Girelli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona

si riunisce il **giorno 28/07/2025** alle **ore 12:00** in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/84016283015> utilizzando gli indirizzi email istituzionali dei commissari giuseppe.sergi@unipd.it; domenico.girelli@univr.it; rossella.marcucci@unifi.it per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte del candidato.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dal candidato ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 16.

Il candidato da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto:

GIANNINI SANDRO

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Il Prof. Giuseppe Sergi ha in comune con GIANNINI SANDRO il lavoro: n. 12 titolo: Giannini Sandro, Sella Stefania, Rossini Maurizio, Braghin Daniela, Gatti Davide, Vilei Maria Teresa, Amabile Annalisa, Fusaro Maria, Frigo Anna Chiara, Sergi Giuseppe, Lovato Roberto, Nobile Martino, Fabris Fabrizio, Adami Silvano (2016). Declining trends in the incidence of hip fractures in people aged 65years or over in years 2000-2011. EUROPEAN JOURNAL OF INTERNAL MEDICINE, p. 60-65, ISSN: 0953-6205, doi: 10.1016/j.ejim.2016.06.007.

Apporto individuale del candidato: **PREMINENTE**

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Giuseppe Sergi delibera all'unanimità di ammettere alla successiva fase del giudizio di merito le pubblicazioni in questione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATO GIANNINI SANDRO

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 16 pubblicazioni su riviste scientifiche di **ottima rilevanza**. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono **eccellenti**. Gli argomenti trattati sono congrui con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. L'apporto individuale del candidato appare **preminente** in tutte le pubblicazioni presentate. Il candidato presenta una attività scientifica di ottimo livello, originale e metodologicamente rigorosa, centrata per lo più sull'osteoporosi e sui disturbi metabolici dell'osso. Il contributo del candidato è sempre **di rilievo**.

GIUDIZIO: OTTIMO

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

L'attività didattica del candidato è rappresentata da numerosi incarichi di docenza come Responsabile del Corso (insegnamento e modulo universitario pertinente con il SSD Medicina Interna) o come Docente di Corso Integrato presso Corsi di laurea triennale delle professioni sanitarie o magistrale in Medicina e Chirurgia o Scuole di Specializzazione di area medica

svolti con continuità. Dichiara inoltre insegnamenti in un Master ed in un Corso di Dottorato di ricerca di cui fa parte anche del Collegio. Dichiara di aver svolto con continuità numerose attività di Relatore o Correlatore di Tesi di Laurea o Diploma di Specialità. Dichiara di aver svolto con continuità numerose attività di tutoraggio a studenti dei corsi di laurea, a medici in formazione specialistica e a dottorandi. Dichiara una valutazione dell'attività didattica da parte degli Studenti **ottima**.

GIUDIZIO: ECCELLENTE

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il profilo curricolare è eccellente. Il candidato documenta numerose attività di direzione e partecipazione a gruppi nazionali/internazionali per attività di ricerca sull'osteoporosi e sui disturbi metabolici dell'osso. Fa parte dell'Editorial Board di alcune riviste. Presenta alcuni premi per attività di ricerca. Il candidato presenta numerose partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni di interesse nazionale/internazionale. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante l'indice di Hirsch, quale indicatore bibliometrico per quantificare la produttività e l'impatto scientifico, il candidato risulta avere un H index pari a 43. Il candidato dichiara numerose attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio svolte con continuità e grado di responsabilità come membro di diverse Commissioni dell'Ateneo/Dipartimento di appartenenza (membro di commissioni dipartimentali o organi collegiali, delegato del Direttore di Dipartimento, referente del Dipartimento).

GIUDIZIO: OTTIMO

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato dichiara l'organizzazione o la partecipazione ad eventi di sensibilizzazione e prevenzione relativamente al miglioramento dello stile di vita in malattie di pertinenza della medicina interna apportando un contributo rilevante alle iniziative. Dichiara iniziative a forte impatto sociale e culturale, con ricadute molte positive sui beneficiari delle attività svolte.

GIUDIZIO: OTTIMO

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA

Il Candidato ha una lunga esperienza clinica nell'ambito clinico-assistenziale della Medicina Interna. L'attività assistenziale documentata risulta essere **pienamente congruente** con il SSD per cui è stata bandita la procedura e **pienamente coerente** con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando nell'ambito della Medicina Interna. Il candidato dichiara più incarichi di Alta/Altissima Specializzazione/Professionalità congruente con SSD per cui è stata bandita la procedura, dichiara la direzione di UOS e UOSD.

GIUDIZIO: ECCELLENTE

La seduta termina alle ore 12:25.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28/07/2025

Il Presidente della Commissione Prof. Domenico Girelli, presso l'Università degli Studi di Verona

Componente della Commissione Prof.ssa Rossella Marcucci, presso l'Università degli Studi di Firenze

Segretario della Commissione Prof. Giuseppe Sergi, presso l'Università degli Studi di Padova

Firma