



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 28 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina per il settore concorsuale 06/N1 – Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 – Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio – ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "National Center for Gene Therapy and Drugs based on RNA Technology"

### VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Laura Lasagni, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Firenze

Prof. Riccardo Manganelli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Gianandrea Pasquinelli professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 12 gennaio 2023 alle ore 9:00 si riunisce in forma telematica, mediante conferenza zoom e scambio di email tra i seguenti indirizzi istituzionali:

Prof.ssa Laura Lasagni: [laura.lasagni@unifi.it](mailto:laura.lasagni@unifi.it)

Prof. Riccardo Manganelli: [riccardo.manganelli@unipd.it](mailto:riccardo.manganelli@unipd.it)

Prof. Gianandrea Pasquinelli: [gianandr.pasquinelli@unibo.it](mailto:gianandr.pasquinelli@unibo.it)

La Commissione prende atto che è pervenuta la domanda da parte della seguente candidata:

Rigon Laura

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.



La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 28 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con la candidata.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché è pervenuta una sola domanda, la candidata è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutta la documentazione presentata dalla candidata (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla Commissione.

La seduta termina alle ore 9:25



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12 gennaio 2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Riccardo Manganelli  
*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 28 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina per il settore concorsuale 06/N1 – Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 – Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio – ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "National Center for Gene Therapy and Drugs based on RNA Technology"

### Allegato B al Verbale n. 2

#### GIUDIZI ANALITICI

**Candidato: Rigon Laura**

**Motivato giudizio analitico** su:

#### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche con ottima originalità, congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione e rilevanza editoriale. Discreto l'apporto individuale con 4 primi nomi di cui uno condiviso.

Giudizio: ottimo

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

La candidata non è stata titolare di alcun corso di studio. Riporta di essere stata co-supervisore di due studenti.

Giudizio: sufficiente

#### **Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

La candidata si occupa principalmente di modelli per lo studio della mucopolisaccaridosi. Ha ottenuto due progetti di ricerca come PI ed ha partecipato come collaboratrice ad altri 4 progetti di ricerca. La candidata ha presentato i suoi lavori a numerosi congressi nazionali ed internazionali, sia in forma di poster che in forma di relazioni orali ed ha ricevuto tre premi scientifici. Non riporta attività istituzionali o brevetti. La produzione scientifica consta di 16 pubblicazioni su riviste internazionali che hanno fruttato 301 citazioni totali (18,8 cit/publicazione). L'*impact factor* (IF) totale della produzione scientifica della candidata è di 89,2 (IF medio 5,5), mentre il suo HI risulta essere 10.

Giudizio: molto buono



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

## ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Rigon Laura

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12 gennaio 2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Riccardo Manganelli  
*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*