

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina DIMED per il settore concorsuale 06D2 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/13 - ENDOCRINOLOGIA), ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2024PA510bis.

VERBALE N. 2

Il giorno 15.04.2024 alle ore 8.15 la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof. Andrea Garolla, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova;
Prof. Rosario Pivonello, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli;
Prof.ssa Maria Chiara Zatelli professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara

La Commissione si riunisce con modalità telematica (*su piattaforma ZOOM di Ateneo*), per procedere allo svolgimento della prova didattica, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti indicati nell'Allegato PROVA DIDATTICA.

La Commissione procede quindi all'appello del candidato, in seduta pubblica, del quale viene accertata l'identità personale:

Filippo Ceccato

Alle ore 8.15 ha inizio lo svolgimento della prova didattica, che termina alle ore 8.45

Analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, la commissione esprime un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, sull'attività didattica e di terza missione, e sulle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì un giudizio alla prova didattica, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

Per i lavori in collaborazione la commissione rileva quanto segue:

Il componente della commissione, Prof. Rosario Pivonello, ha il seguente lavoro in collaborazione con il candidato, fra quelli presentati nella procedura in oggetto:

- New Findings on Presentation and Outcome of Patients With Adrenocortical Cancer: Results From a National Cohort Study

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione *rileva* che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di *ammettere* alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati ai fini della presente procedura.

La commissione esprime un giudizio complessivo relativamente agli elementi indicati nel verbale 1: **A) Pubblicazioni scientifiche; B) Attività didattica; C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio; D) Attività di terza missione; E) Attività assistenziali (ove previste):**

A) La commissione rileva che ciascuna pubblicazione scientifica del candidato soddisfa i criteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Inoltre, sottolinea la congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Ciascuna pubblicazione ha rilevanza scientifica relativamente alla collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica. Infine, ciascuna pubblicazione evidenzia il fondamentale apporto del candidato. B) La Commissione ritiene adeguata l'attività didattica svolta dal candidato, in particolare in relazione a volume, continuità delle attività, attività didattica integrativa e servizio agli studenti. C) In relazione all'attività di ricerca, la commissione ritiene che il candidato soddisfa i criteri di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, la partecipazione a comitati editoriali di riviste con conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca e partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Anche la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, sono ritenute adeguate. D, E) Infine, anche le attività di terza missione e assistenza clinica soddisfano i criteri della Commissione.

Complessivamente la commissione esprime il seguente giudizio: Il Dr Ceccato presenta un ottimo curriculum che testimonia maturità nell'ambito della didattica, della ricerca scientifica ed una idonea attività assistenziale nel campo endocrinologico. Le pubblicazioni scientifiche presentate testimoniano rigore metodologico, originalità e innovatività della ricerca, rilevante apporto del candidato in base alla posizione nella lista degli autori ed hanno un'ottima collocazione editoriale. L'attività didattica è in linea con le tematiche del settore scientifico disciplinare MED-13 Endocrinologia. L'attività assistenziale è stata svolta in ambito endocrinologico. La Commissione all'unanimità dichiara che il Dr Filippo Ceccato è idoneo a ricoprire il posto di Professore di seconda fascia di cui alla presente procedura

GIUDIZIO SULLA PROVA DIDATTICA

Il Candidato espone l'argomento assegnato con efficacia, chiarezza espositiva, completezza e rigore metodologico. La commissione esprime pertanto parere unanimemente positivo sulla prova didattica.

La Commissione ritiene *all'unanimità* che l'attività di ricerca e di didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti svolte dal Dott. Filippo Ceccato durante il contratto triennale di ricercatore a tempo determinato di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Medicina, siano *adeguati* alle necessità del Dipartimento e dà *esito positivo* alla immissione nel ruolo dei Professori di seconda fascia.

Il Prof. Andrea Garolla membro della presente Commissione si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali all'Ufficio Personale docente.

La seduta termina alle ore 9.05

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15.04.2024

Il Presidente della commissione,
Prof.ssa Maria Chiara Zatelli professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara
(FIRMA)



Il Segretario della commissione
Prof. Andrea Garolla, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)

Il Membro della commissione
Prof. Rosario Pivonello, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli;
(FIRMA)