

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA08 - allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/B1- MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 – MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 – primo bando, bandita con Decreto Rettorale n. 3267 del 25 settembre 2019.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1466 del 24 aprile 2020 composta da:

Prof. Armando Gabrielli, professore di prima fascia dell'Università Politecnica delle Marche;
Prof. Antonio Luca Brucato, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano;
Prof. Marco Rossato, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova,

si riunisce il giorno 30/06/2020 alle ore 09:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: meeting zoom (<https://unipd.zoom.us/j/94620532546>) e via e-mail (a.gabrielli@univpm.it; antonio.brucato@unimi.it; marco.rossato@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Rossato e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Luca Brucato.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 26 ottobre 2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)



Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina - DIMED e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 (sessanta) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 (dieci) punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 (quindici) punti
- Attività assistenziali: 15 (quindici) punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore, corresponding author).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi nella authorship dei lavori, la coerenza con la restante attività scientifica, eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;



- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.
 - Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio, valutando la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito internistico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà colloquio, valutando la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito internistico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:	

<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: massimo 1.25 punti tramite giudizio sintetico espresso secondo la seguente progressione: ottimo (1.25 punti), buono (0.75 punti), sufficiente (0.5 punti), limitati (0.25 punti), non sufficiente (0 punti). • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, con particolare riferimento a quelle descritte nel bando: massimo 1.25 punti tramite giudizio sintetico espresso secondo la seguente progressione: ottimo (1.25 punti), buono (0.75 punti), sufficiente (0.5 punti), limitate (0.25 punti), non sufficiente (0 punti). • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo 1.25 punti in base alla valutazione dell'impact factor e del citation index. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore, corresponding author): massimo 1.25 punti tramite giudizio sintetico espresso secondo la seguente progressione: ottimo (1.25 punti), buono (0.75 punti), sufficiente (0.5 punti), limitati (0.25 punti), non sufficiente (0 punti). 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Continuità dell'attività didattica: max 3 punti - Volume dell'attività didattica: max 2 punti - Pertinenza dell'attività didattica rispetto a quanto specificato nel presente bando: max 1 punto - Docenza con responsabilità e partecipazione alle commissioni di esame: max 2 punti 	Max punti 8
Per il volume, la continuità e la pertinenza dell' attività didattica e didattico-integrativa e di servizio agli studenti	Max punti 1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15



Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Max punti 4
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Max Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 15
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Max Punti 5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Max Punti 10
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

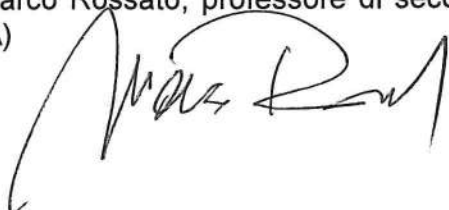
La seduta termina alle ore 09:40.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 30/06/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Rossato, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)




Prof. Armando Gabrielli, professore di prima fascia presso l'Università Politecnica delle Marche
(FIRMA)

Prof. Antonio Luca Brucato, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di
Milano
(FIRMA)

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'A' followed by a horizontal line and a small vertical stroke.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA08 - allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/B1- MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 – MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 – primo bando, bandita con Decreto Rettorale n. 3267 del 25 settembre 2019.

Allegato (A) al verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Armando Gabrielli, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

Dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite computer/piattaforma zoom e posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Marco Rossato, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

30/06/2020


_____ firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA08 - allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/B1- MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 – MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 – primo bando, bandita con Decreto Rettorale n. 3267 del 25 settembre 2019.

Allegato (B) al verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Antonio Luca Brucato, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

Dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite computer/plattaforma zoom e posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Marco Rossato, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

30/06/2020



firma