

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB05 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina per il settore concorsuale 06/N2 (profilo: settore scientifico disciplinare M-EDF/01) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale 2438 del 01/07/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. n. 3745 del 22/10/2021 composta da:

Prof. Antonio Paoli, professore professore I fascia (06/N2 – M-EDF/01) dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Laura Guidetti, professoressa I fascia (06/N2 – M-EDF/01) dell'Università telematica "Niccolò Cusano" di Roma

Prof. Claudio Orizio, professore I fascia (06/N2 – M-EDF/01) dell'Università degli Studi di Brescia

si riunisce il giorno 7 Dicembre 2021 alle ore 09:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma zoom istituzionale unipd

Prof. Antonio Paoli: antonio.paoli@unipd.it

Prof.ssa Laura Guidetti: laura.guidetti@unicusano.it

Prof. Claudio Orizio: claudio.orizio@unibs.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Paoli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Laura Guidetti.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24/04/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti).

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di MEDICINA e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, verranno quindi considerati: la posizione dell'autore: primo, secondo, ultimo autore, o *corresponding author*).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

1) numero totale delle citazioni;

2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o H-Index calcolato su Scopus).

Non si terrà conto dell'Impact Factor poiché ampiamente ritenuto dalla comunità scientifica un indicatore non adatto alla valutazione della performance di un ricercatore (vedi Else H. Impact factors are still widely used in academic evaluations. *Nature*. 2019;10.1038/d41586-019-01151-4; Strugala N, Persson PB. The case against personalized impact factors. *Acta Physiol (Oxf)*. 2018;224(3):e13112).

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali: le attività assistenziali non verranno valutate in quanto non pertinenti con il settore concorsuale oggetto del presente bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio sugli argomenti oggetto dell'attività di ricerca del/della candidata/o.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza dei termini specifici, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio sugli argomenti oggetto dell'attività di ricerca del/della candidata/o.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza dei termini specifici, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 1,5; buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 1,2; discreta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; punti 1; sufficiente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 0,5; scarsa originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; punti 0) Min punti 0, max punti 1,5</p> <p>b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica in funzione del quartile di WoS punteggio minimo 0, punteggio massimo 1: Q1=1, Q2=0,75, Q3=0,5, Q4=0,25, non indicizzata in WoS ma solo in Scopus = 0,10. Non indicizzata = 0.</p> <p>c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione punteggio: tra 0,1 e 1,5. Primo, ultimo o corresponding=1,5; secondo = 0,5; altre posizioni 0,1</p> <p>d) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la congruenza di ciascuna pubblicazione con le caratteristiche del SSD oggetto della procedura verrà valutata moltiplicando il valore ottenuto per 1 nel caso di lavori pienamente attinenti al SSD oggetto della</p>	<p>Max 4 punti per pubblicazione Totale 60 Punti</p>

<p>procedura, moltiplicando per 0,5 nel caso di lavori parzialmente attinenti al SSD oggetto della procedura, moltiplicando per 0,2 per lavori scarsamente attinenti all'SSD oggetto della procedura, e infine moltiplicando per 0 per i lavori non attinenti al SSD oggetto della procedura.</p> <p>Formula: $(a+b+c)*d$</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (es. per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno)	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (es. per ciascuna attività di supervisione o cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0,2; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,1)	Max Punti 9
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5)	Max Punti 4
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 1)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,2, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,5)	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici secondo Scopus: 1) numero totale delle citazioni (punti 4); 2) indice di Hirsch (H index) (punti 4).	Max Punti 8
<p>CITAZIONI</p> <p>n<200 = 0 punti</p> <p>da 200 a 299 incluso = 1 punti</p>	

da 300 a 399 incluso = 2 punti da 400 a 499 incluso = 3 punti maggiore/uguale a 500 = 4 punti H index n < 2 = 0 punti da 2 a 3 incluso = 1 punto da 4 a 5 incluso = 2 punti da 6 a 7 incluso = 3 punti maggiore/uguale a 8 = 4 punti	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,5)	Max Punti 2
Attività assistenziale	Punti 0
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Max Punti 0
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Max Punti 0
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 Dicembre 2021 alle ore 09:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 7 Dicembre 2021

Il Presidente della commissione
Prof. Antonio Paoli presso l'Università degli Studi di Padova