

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA243- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina-DIMED per il settore concorsuale 06-L1 (profilo: settore scientifico disciplinare MED41-Anestesiologia), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2135 del 26 giugno 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2771/2020 del 6 agosto 2020 composta da:

Prof. Elena Giovanna Bignami professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Parma

Prof. Abele Donati professore di prima fascia presso l'Università Politecnica delle Marche

Prof. Salvatore Maurizio Maggiore professore di prima fascia presso l'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 7 settembre 2020 alle ore 14.15 in forma telematica attraverso conference call (Whatsapp) e i seguenti indirizzi email:

Prof. Elena Giovanna Bignami: elenagiovanna.bignami@unipr.it

Prof. Abele Donati: a.donati@staff.univpm.it

Prof. Salvatore Maurizio Maggiore: salvatore.maggiore@unich.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del **Prof. Salvatore Maurizio Maggiore** e del Segretario nella persona del **Prof. Elena Giovanna Bignami**.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 5 ottobre 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno effettuate attraverso la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.



Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina-DIMED e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **40** punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **20** punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: **20** punti
- Attività assistenziali: **20** punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- *l'ordine dei nomi* (primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.



Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

Ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione decide di non avvalersi del calcolo di "impact factor" totale e "impact factor" medio per pubblicazione perché meno rilevante degli altri indicatori.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. P. 3', located at the bottom right of the page.

visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

 4

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) 	<p>Punti 12</p> <p>Punti 8</p> <p>Punti 12</p> <p>Punti 8</p> <p><i>Max 8 punti per pubblicazione</i></p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 16
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Max Punti 4
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 1

 5

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Max Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 2
Attività assistenziale	Punti 20
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Max Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Max Punti 10
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 settembre 2020 alle ore 9:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 15.30

7 settembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. **Salvatore Maurizio Maggiore** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi

"G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara



Prof. Elena Giovanna Bignami professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di
Parma (si allega dichiarazione)

Prof. Abele Donati professore di prima fascia presso l'Università Politecnica delle Marche
(si allega dichiarazione)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.



7

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA243- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina-DIMED per il settore concorsuale 06-L1 (profilo: settore scientifico disciplinare MED41-Anestesiologia), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2135 del 26 giugno 2020.

allegato A) al Verbale 1

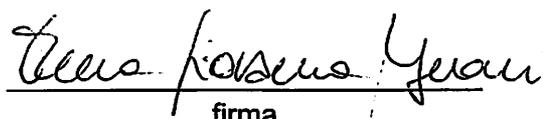
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Elena Giovanna Bignami componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso conference call (WhatsApp), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Salvatore Maurizio Maggiore, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Parma, 7 settembre 2020


firma

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA243- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina-DIMED per il settore concorsuale 06-L1 (profilo: settore scientifico disciplinare MED41-Anestesiologia), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2135 del 26 giugno 2020.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Abele Donati componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso conference call (WhatsApp), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Salvatore Maurizio Maggiore, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Ancona, 7 settembre 2020



firma

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005